

# Étendons la voie radiale au périphérique

Dr Nicolas Lhoest, Clinique de l'Orangerie – Strasbourg Hervé Faltot, Hôpital Albert Schweitzer – Colmar

Biarritz, le 6 juin 2018



#### DÉCLARATION DE LIENS D'INTÉRÊT AVEC LA PRÉSENTATION

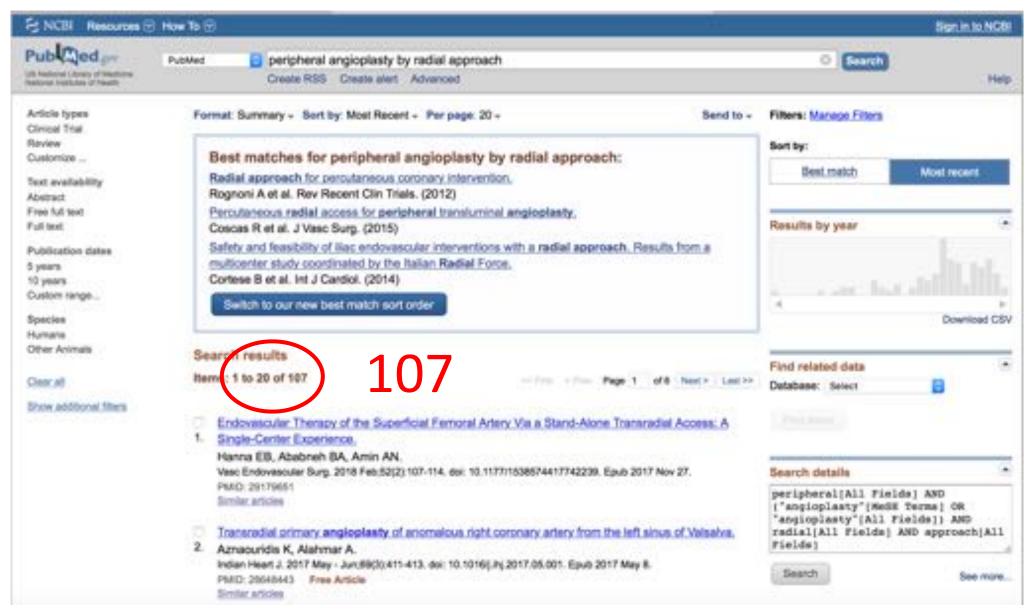
**Intervenants:** 

**Dr Nicolas Lhoest, Strasbourg** 

Hervé Faltot, Colmar

Conflit d'intérêts : Bbraun Medical

## L'angioplastie périphérique par voie radiale...



#### L'abord radial

• Un abord que l'on connaît

Coronaros	CHU	PR	CHG	Tous 2017	Tous 2016	
% Radiales	84%	85%	87%	86%	83%	
% DES	98%	95%	96%	96%	92%	
% Rotablator	2.3%	2.2%	2.2%	2.2%	2.4%	

Source : Didier Blanchard – High Tech Cardio 2018

#### Un abord que l'on connaît....

- Les atouts de la voie radiale
  - Confort du patient et lever précoce
    - Diminution de la DMS
    - Possibilité de mode ambulatoire
  - Diminution des complications au point de ponction
    - Hématome, faux-anévrisme, complications liées à la fermeture....



#### Un abord que l'on connaît....

- Maîtrise
  - de la ponction
  - du spasme
  - des tortuosités
  - de la fermeture

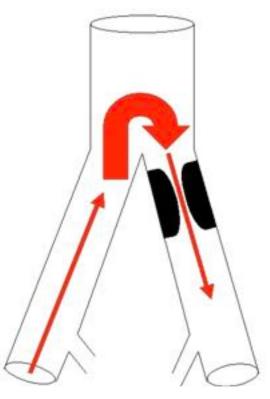






## Une alternative pour l'angioplastie périphérique?

- Les indications
  - Voie fémorale rétrograde
    - ses scarpas hostiles
    - ses cross-overs impossibles
    - patients obèses +++
  - Voie fémorale antérograde
    - ponction haute, à haut risque d'hématome rétro-péritonéal
  - Voie humérale à proscrire....
    - difficile maîtrise de la compression et complications +++







## Une alternative pour l'angioplastie périphérique?

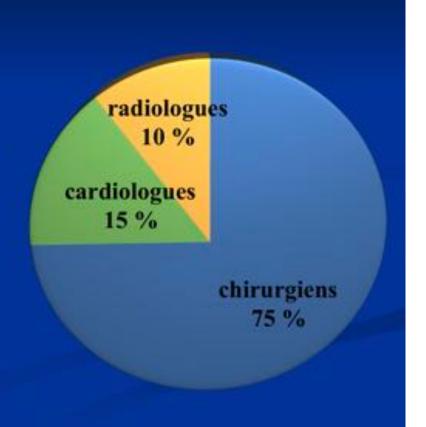
- Les indications
  - Patients pontés
    - ponction dans les pontages fémoraux à éviter
  - Occlusions iliaques avec des caps clairs
    - doubles abords fémoraux et radials



#### L'activité en France

#### Etat des lieux

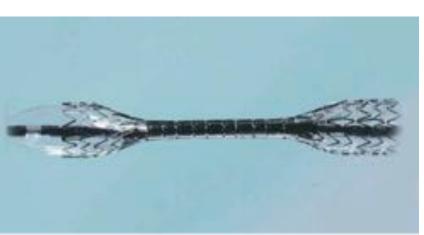
- Chiffres 2014
  - 74100 procédures
    - carotide, rénale, iliaque, AFS, BTK, dialyse
    - hors endoprothèses aortiques et embolisation



#### La problématique pour le périph...

- Longueur du matériel!!
  - Quels introducteurs?
  - Quels guides?
  - Quels ballons?
  - Quels stents?









## La problématique pour le périph...

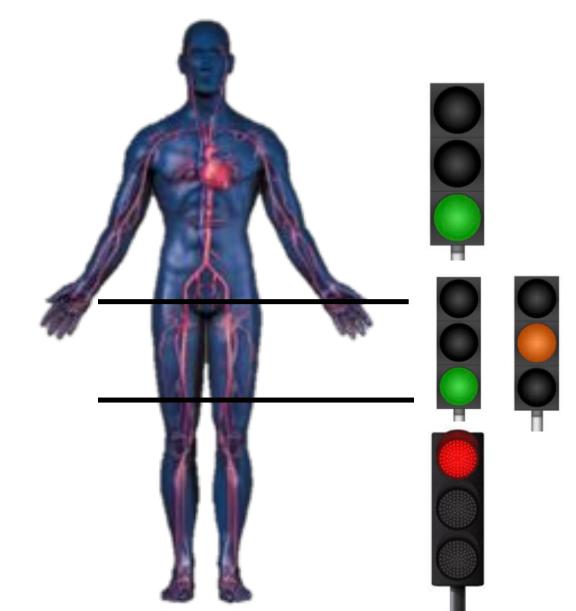
• Jusqu'où??

• Iliaque?

• Fémoral?

• Poplité?

• BTK?



#### Transradial access for renal artery intervention

ZOLTÁN RUZSA<sup>1,2,\*</sup>, KÁROLY TÓTH<sup>2</sup>, ZOLTÁN JAMBRIK<sup>1,3</sup>, NÁNDOR KOVÁCS<sup>2</sup>, SÁNDOR NARDAI<sup>1</sup>, BALÁZS NEMES<sup>1</sup>, KÁLMÁN HÜTTL<sup>1,2</sup>, BÉLA MERKELY<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Cardiac and Vascular Center, Semmelweis University, Budapest, Hungary
<sup>2</sup>Cardiology Division, Invasive Cardiology, Bács-Kiskun County Hospital, Kecskemét, Hungary
<sup>3</sup>Cardiology Division, Pándy Kálmán County Hospital, Gyula, Hungary
\*Corresponding author: Zoltán Ruzsa MD, PhD; Cardiac and Vascular Center, Semmelweis University, Városmajor u. 68, H-1122 Budapest, Hungary; E-mail: zruzsa25@gmail.com

(Received: May 11, 2014; Revised manuscript received: June 2, 2014; Accepted: June 2, 2014)

Abstract: Introduction: Percutaneous interventional procedures in the renal arteries are usually performed using a femoral or brachial vascular access. The transradial approach is becoming more popular for peripheral interventions, but limited data exists for renal artery angioplasty and stenting. Methods: We have analyzed the clinical, angiographic and technical results of renal artery stenting performed from radial artery anatomy was identified with aortography using 100 cm pig tail catheter. After engagement of the renal artery ostiam with a 6F Multipurpose or 6F JR5 guiding catheter, the stenosis was passed with a  $0.014^{\circ}$  guidewire followed by angioplasty and stent implantation. Results: In 27 patients (mean age:  $65.4 \pm 9.17$ ) with hemodynamically relevant renal artery stenosis (mean diameter stenosis:  $77.7 \pm 10.6\%$ ; right, n = 7; left, n = 20), interventional treatment with angioplasty and stenting was performed using a left (n = 3) or right (n = 24) radial artery access. Direct stenting was successfully performed in 13 (48%) cases, and predilatations were required in ten cases 10 (37%). Primary technical success (residual stenosis <30%) could be achieved in all cases. The mean contrast consumption was  $119 \pm 65$  ml and the mean procedure time was  $30 \pm 8.2$  min. There were no major periprocedural vascular complications and in one patient transient creatinine level elevation was observed (3.7%). In one patient asymptomatic radial artery occlusion was detected (3.7%). Conclusion: Transradial renal artery angioplasty and stenting is technically feasible and safe procedure.

Complications	n (%)
Procedural complications	
Stent dislodgement	0 (0)
Other	0 (0)
Renal complications	
Renal failure	0 (0)
Transient creatinine elevation	1 (3.7)
Access complications	
Major	
Symptomatic RAO	0 (0)
Compartment syndrome	0 (0)
Other	0 (0)
Minor	
Spasm	2 (7.4)
Asymptomatic RAO	1 (3.7)
Perforation without compartment sy	0 (0)
MAE	
Death	0 (0)
Urgent bypass operation or PTA	0 (0)
AMI	0 (0)

Demographic and clinical data	*(%)	
Age (years)	65.4 + 9.1	
Male	22 (81.5)	
Hypernession	27 (100)	
Renal insufficiency	9 (33.3)	
- Hemodialysis	1 (3.7)	
Dyslipidaemia	26 (96.3)	
Active emokers	10 (37)	
Diabetus mellitus	8 (29.6)	
Severe obesity	6 (22.2)	
Coronary artery disease	7 (25.9)	
- Previous PCI	4 (14.8)	
Peripheral artery disease	17 (62.9)	
- Previous PTA	10 (37)	
Table II   Angiographic and procedural data		
Angiographic and procedural data	*(%)	
Lesion site		
Right renal arrery	8 (29.6)	
Left ronal artery	19 (70.4)	
Lesion location		
Isolated ostial	7 (25.9)	
Proximal shaft	19 (70.4)	
Middle shuft	1 (3.7)	
Distal shaft	0 (0)	
Quantitative measurements and angio	graphy	
Lesion length (mm)	14.36 x 3.25	
Reference diameter (mm)	5.89 ± 0.80	
Stenois diameter (%)	76.68 ± 10.56	
Severe calcification	7 (25.9)	
Severe tortuosity	0 (0)	
Visible thrombus	9 (9)	
Angiographic result of the interventio	a	
Residual stenous <30% with good flow	27 (100)	
Equipments		
Diagnostic catheter / procedure (%)	27 (107.4)	
Guide catheter / procedure (%)	25 (92.6)	
Steathless guiding (%)	2 (7.4)	
Guide wire 0.35 (%)	28 (108.7)	
Guide wire 0.14 (%)	29 (107.4)	
Balloon / procedure (%)	13 (48.1)	
Stent used / procedure (%)	24 (88.8)	

27 patients....

• Cathétérisme favorable lié à l'anatomie

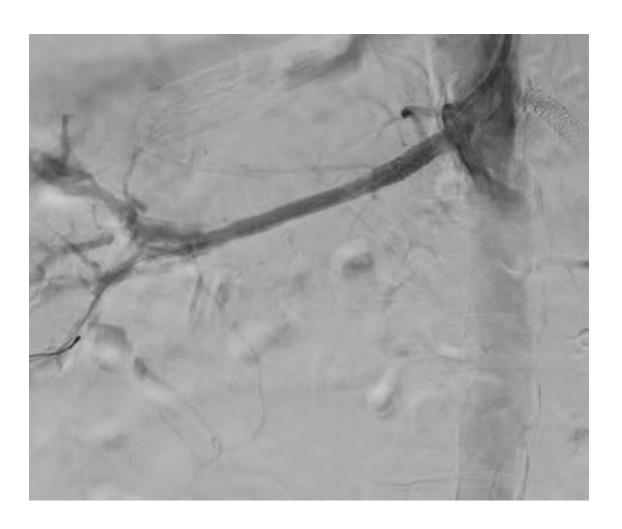


- Technique « coronaire »
  - cathéter guide JR4 6F
- Guide 0,014", périphérique ou coronaire, avec du support
- Ballon et stent compatible « rénal »
- De type monorail...de shaft 135 cm



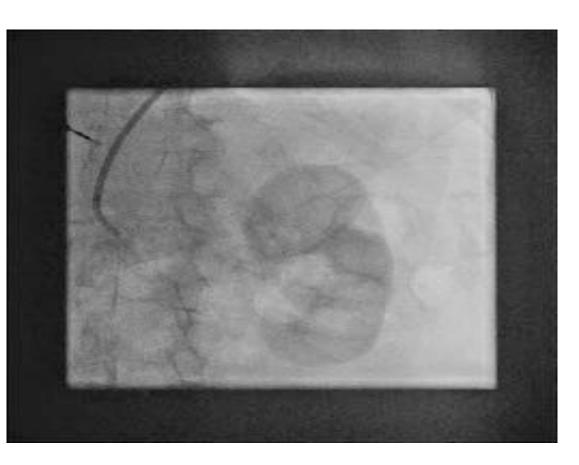


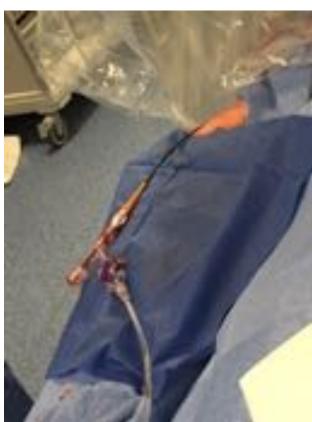




Stent sur ballon 5/19

Résultat final







Resténose intra-stent

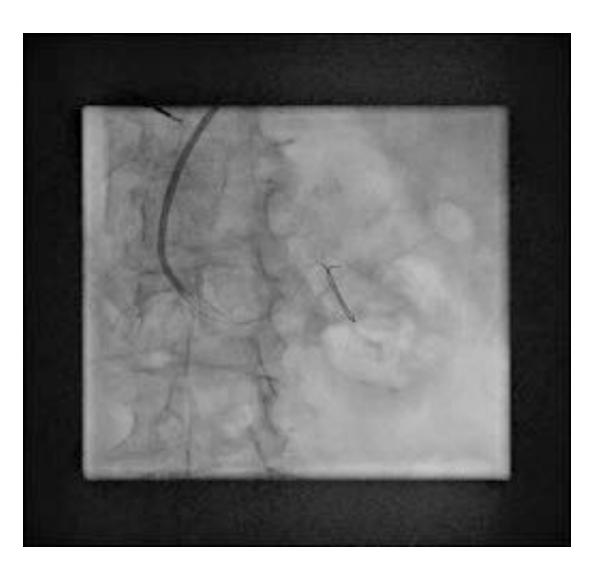


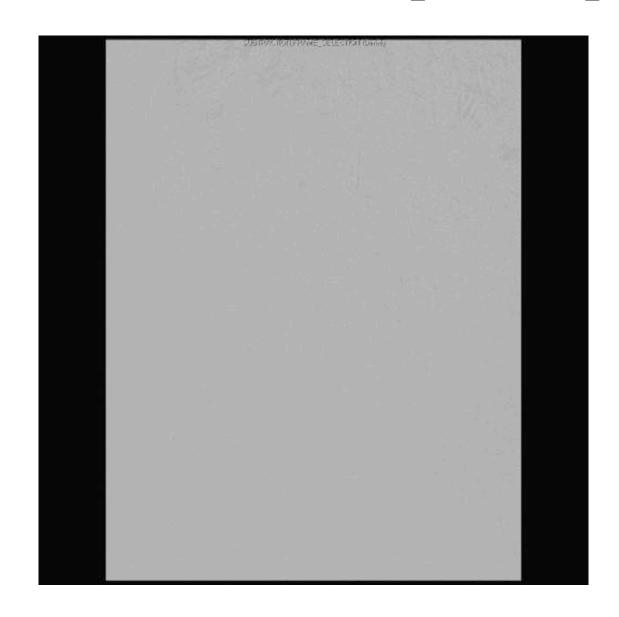










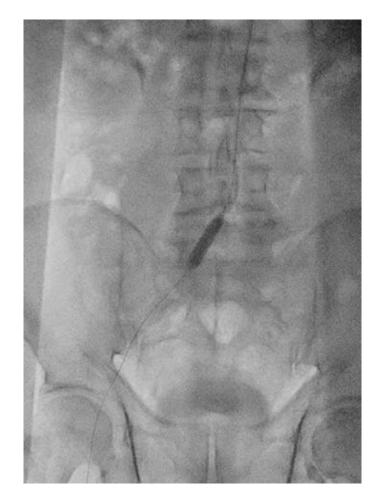




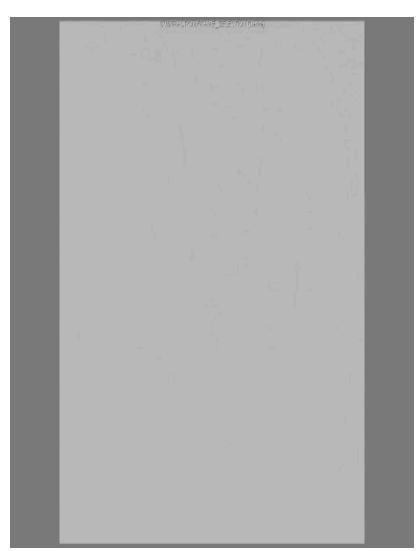
• Radiale D 6F

• Introducteur Flextor Cook 6F 110 cm

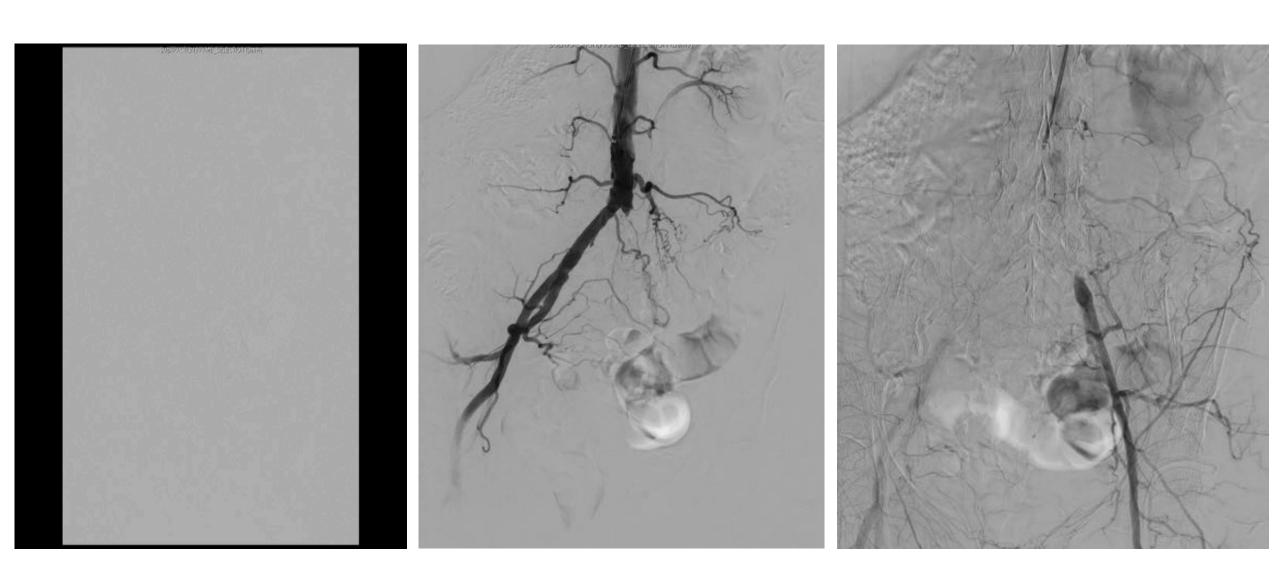
• Guide Terumo 0,035" 260 cm



Stenting direct Stent Restorer 9/28 shaft 140 cm

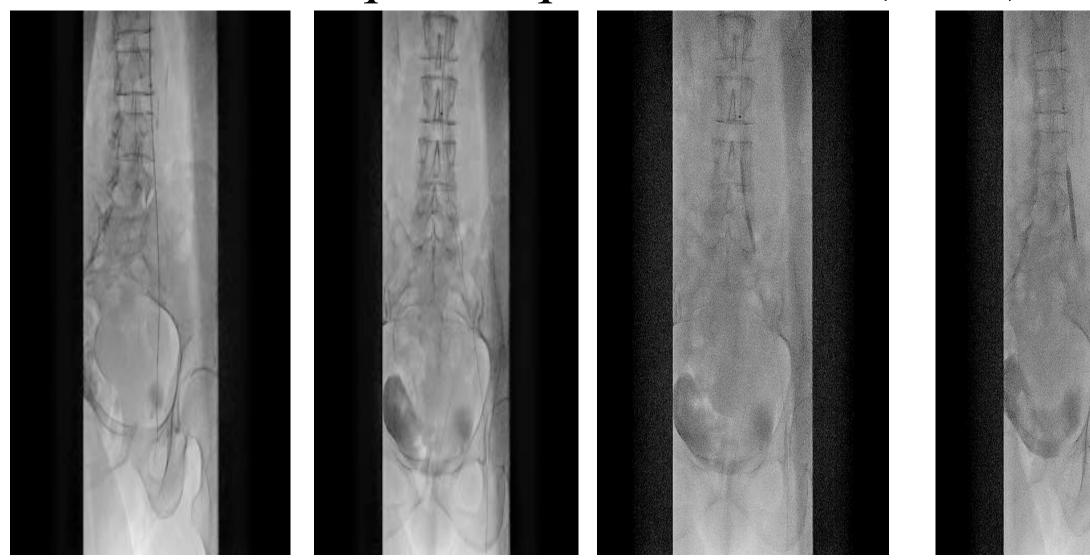






- Radiale D 6F
- Introducteur Flextor Cook 6F
- Micro cathéter Navicross (Terumo)
   4F 135cm
- Echec du guide V18 (Boston)
- Succès du passage du guide Terumo
   Stiff droit 0,035" 260 cm



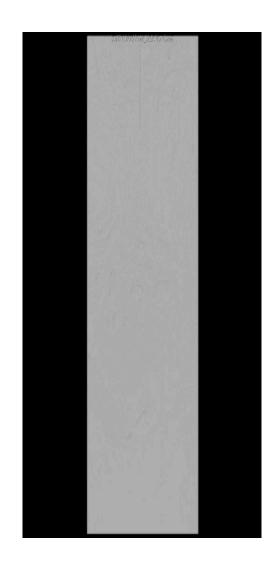


Guide Terumo Stiff droit 0,035" 260 cm

Ballon Passeo-35 5/60 135 cm

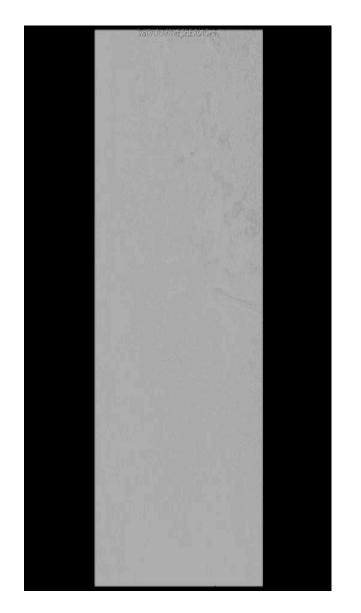
Stent Neptun 7/40 135 cm

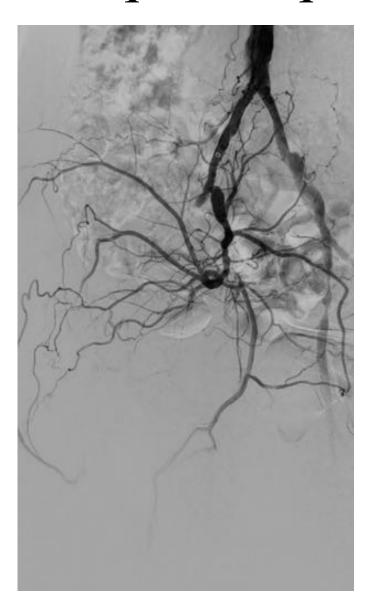


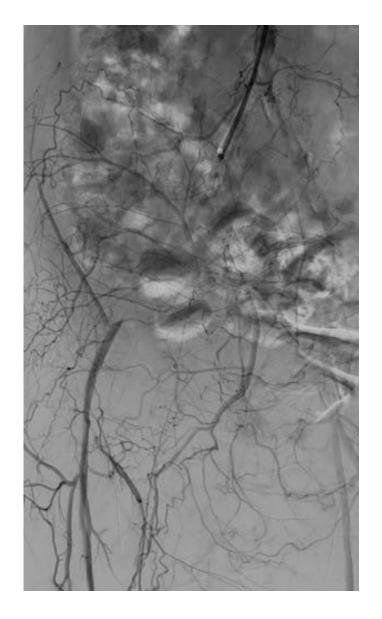




Résultat final



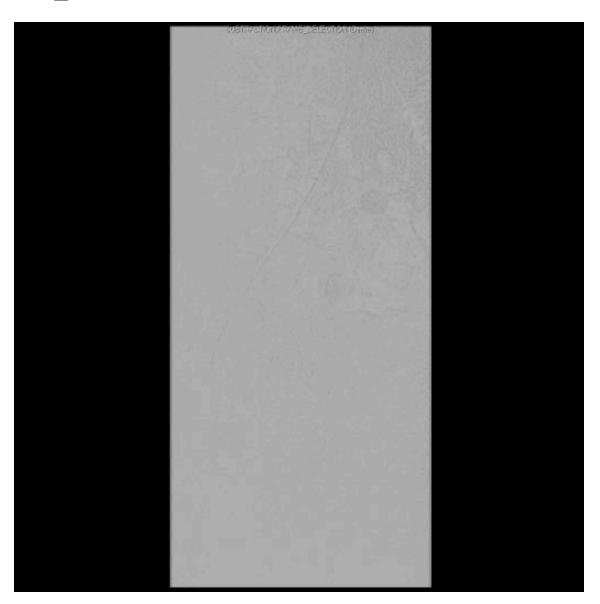




- Radiale D 6F
- Introducteur Flextor Cook 6F
- Passage du guide Terumo Stiff droit
   0,035" 260 cm
- Micro cathéter Navicross (Terumo)
   4F 135cm placé en aval



Injection via le micro cathéter
 Navicross (Terumo) pour s'assurer
 que le guide est dans la lumière



• Prédilatation au ballon

Passeo-35 (Biotronik)

5/60 135 cm



- Stenting stent Vascuflex6/100 130 cm
- Impaction finale avec un ballon Passeo-35 6/100
  135 cm
- Résultat final





# Cas clinique AFS

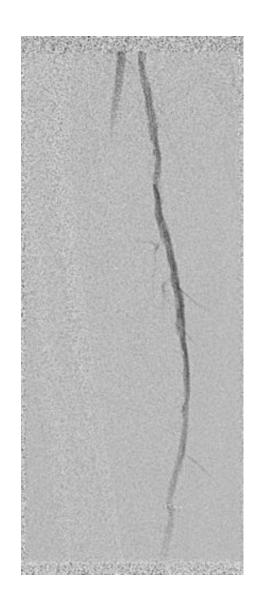




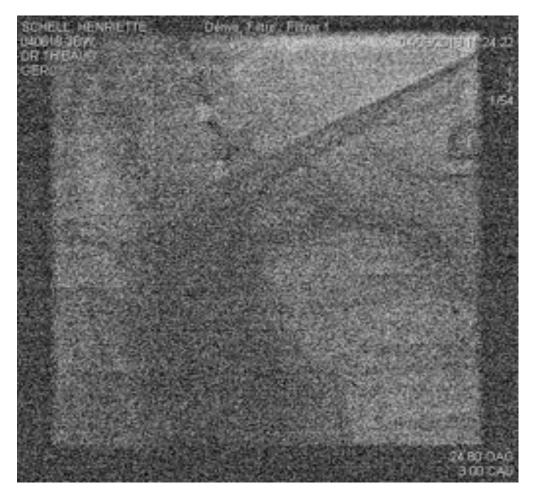


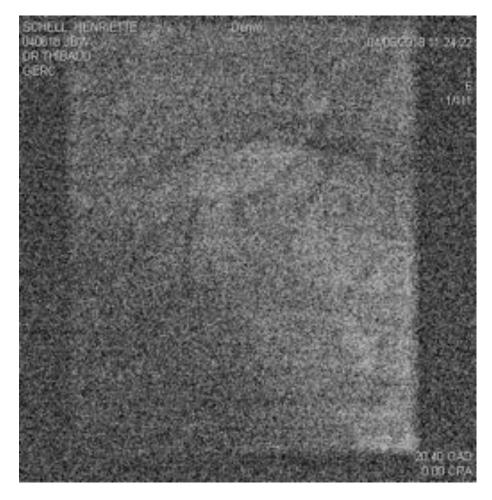
## Cas clinique AFS



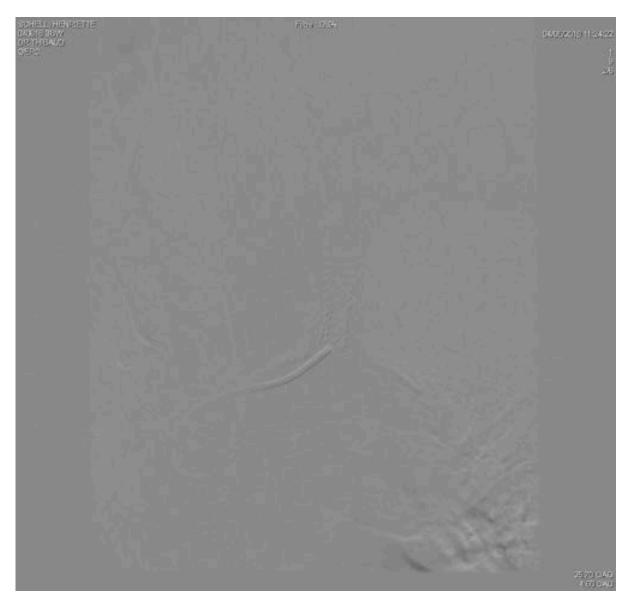


# Cas clinique TABC





## Cas clinique TABC



#### Gestion paramédicale de la procédure

- Connaissance du « périphérique »
  - anatomie
  - pathologie
  - techniques de revascularisation
  - matériels et outils à disposition
- Avantages ++ si l'équipe
   paramédicale gère le coronaire



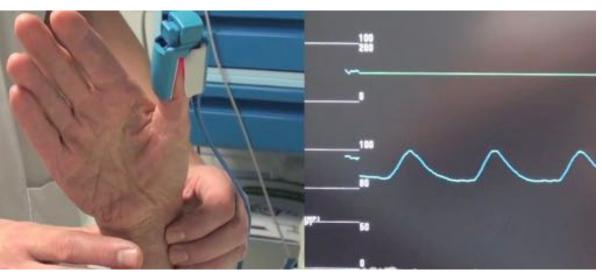
- Management du patient
  - une bonne installation!!
  - quel sens? Pour quelle voie radiale?
    - radiale D => identique que coronaire
    - radiale G => opérateur dépendant....

configuration de la salle...

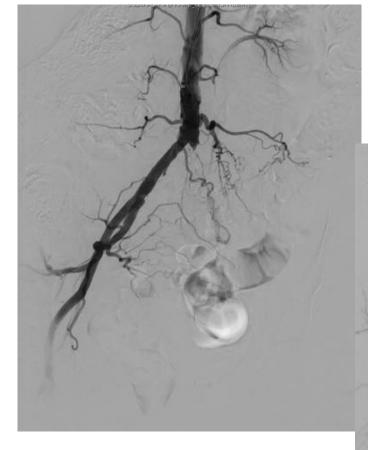


- Management du patient
  - gestion du stress
    - MEOPA
    - sédation IV si besoin
    - hypnose
- Test d'Allen ou au saturomètre réalis en amont





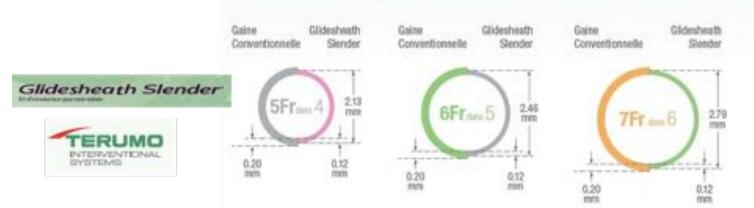
- Gestion du matériel
  - préparation de l'examen en amont
  - matériel à prévoir selon
    - le type de lésion
    - le type de stent qui sera implanté
  - sens de l'anticipation+++
    - plan A, plan B...





- Gestion du matériel
  - les introducteurs
    - 5F et 6F
    - de type Sheatless
    - Si 7F => matériel de type Slender





- Gestion du matériel
  - des introducteurs longs!!
    - Destination (Terumo) 90 cm 6F
    - Flexor (Cook) 110 cm 6F
    - Epsylar (Optimed) 120 cm 5F



- Gestion du matériel
  - les guides
    - 0,035" « classiques » 260 cm
    - 0,035" hydrophiles (Terumo) 260 cm
      - Angled pour franchissement de lésions non occluses
      - Stiff pour recanalisation

- Gestion du matériel
  - les guides
    - 0,035" de type Advantage (Terumo)
    - Guides stiff 260 cm, de type Amplatz, pour le cathétérisme de la crosse aortique

Hydrophilie distale sur 25 cm, puis corps de cathé armé « Extra Stiff » => navigabilité et support +++



- Gestion du matériel
  - les guides
    - 0,018" 260 à 300 cm
      - de 1ère intention
      - de type Advantage (Terumo)
      - De type V18 (Boston) ou Connect (Abbott) pour les indications de franchissement et/ou de recanalisation





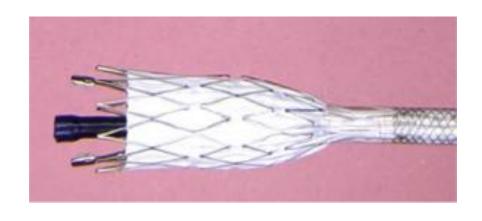
- Gestion du matériel
  - les guides spécifiques pour la radiale!!
    - 0,018" « dédiés » 400 cm
    - guide Plywire « Pointe douce » (Optimed)



Pointe extrémité effilée hautement flexible de 6 - 7 cm avec spires en platine

- Gestion du matériel
  - les ballons, de type OTW ou monorails, de shaft
    - minimum 135 cm pour l'iliaque commune
    - 180 cm à partir de l'iliaque externe
    - NB: privilégier les ballons OTW
      - meilleur push
      - pour permettre les échanges de guide
  - les stents
    - idem pour la longueur



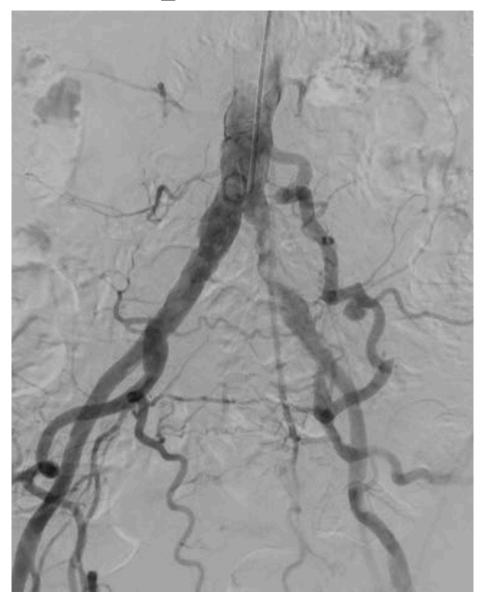


• Gestion du matériel

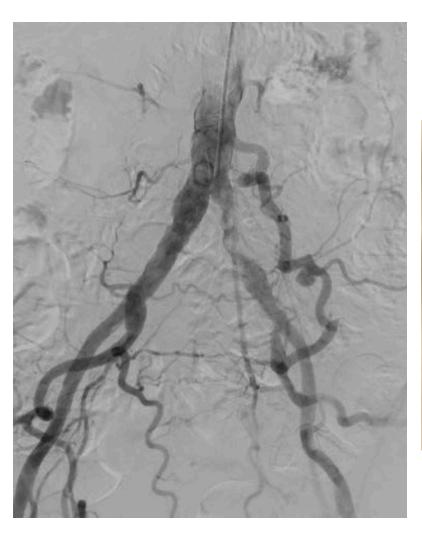
• pourquoi des ballons de shaft long?

• lésion iliaque primitive gauche

• patient de taille 178 cm



# Gestion paramédicale de la procédure Pourquoi des ballons de shaft long?

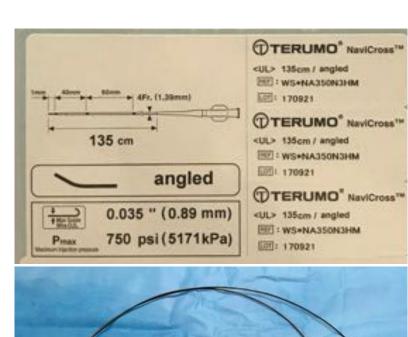


Radiale D





- Gestion du matériel
  - les micro cathéters
    - longueur recommandée 135/150 cm
    - droits et angulés
    - permettent
      - d'orienter les guides
        - en sous-rénale
        - pour le franchissement des lésions
      - les échanges de guide, avant/après la lésion





# Gestion paramédicale de la procédure Matériels nécessaire







• Gestion du matériel

• D'autres cathéters.... longs...

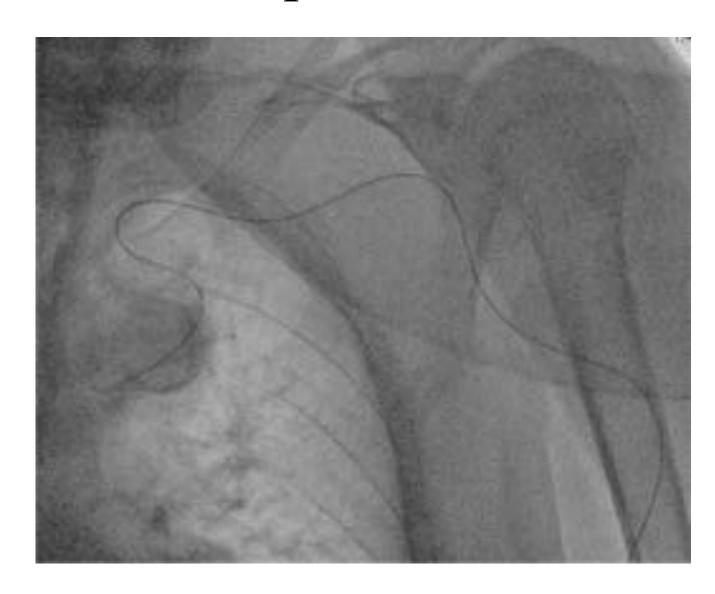
• Vertebral 4F 120 cm, angulés et droits

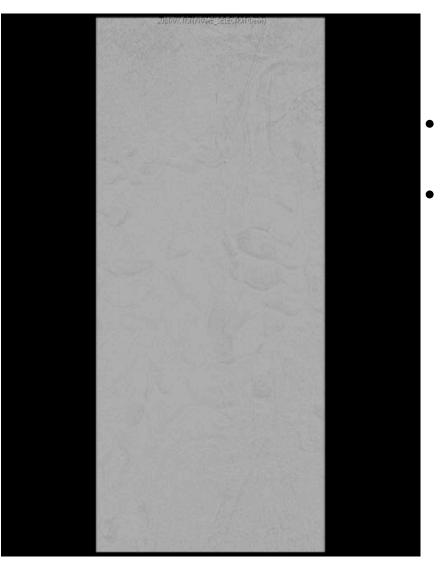
• Pigtail 4F/5F 125 cm



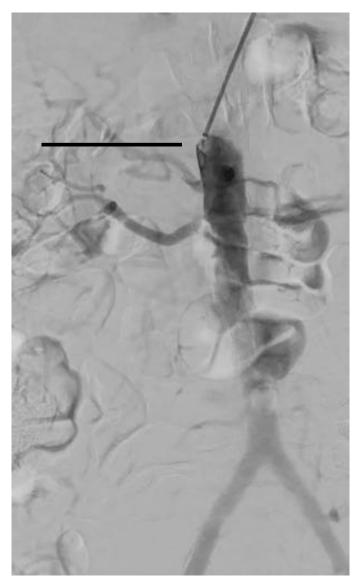


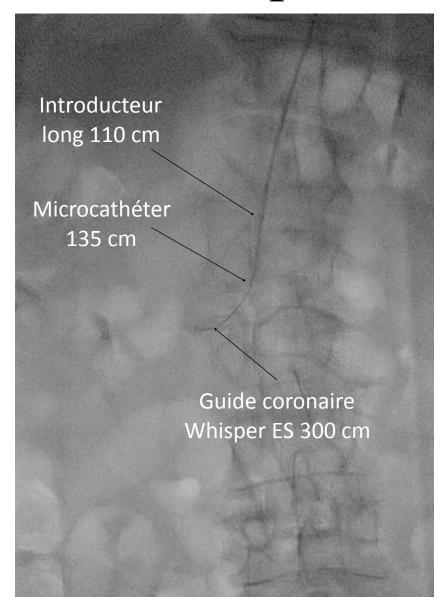
- Gestion du matériel
  - Attention à la taille du patient mais aussi aux tortuosités
  - Cas clinique M.X.
  - Taille 1,75 m
  - Angioplastie rénale D
  - Voie radiale G (Test d'Allen négatif radiale D)





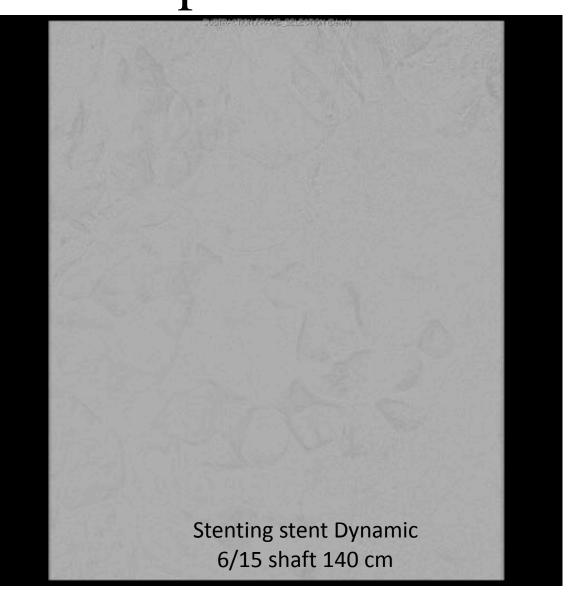
- Limite de l'introducteur 110 cm
- Necessité d'avoir un microcathéter
  - Longueur minimale 135 cm
  - Angulé











• Gestion du matériel à travers un cas clinique

• Angioplastie iliaque externe G

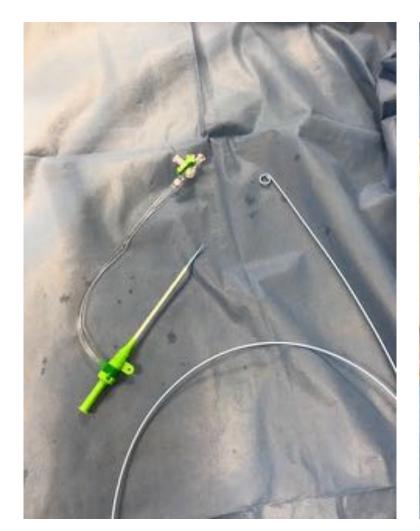
• Mme B. 65 ans

• Stade II MIG

• Taille 176 cm



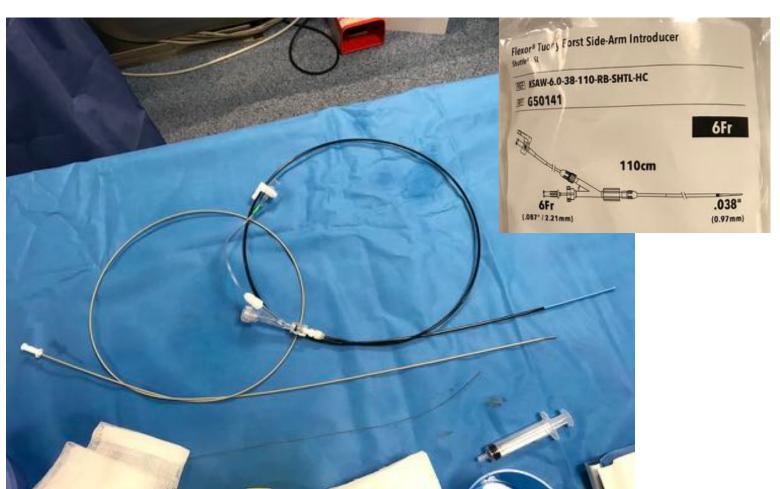
# Gestion paramédicale de la procédure Matériels nécessaire





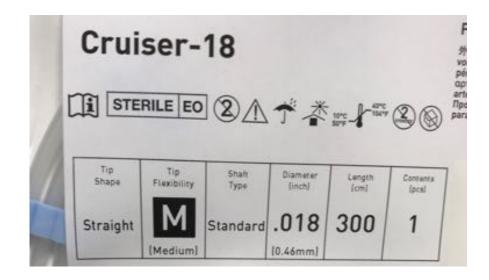


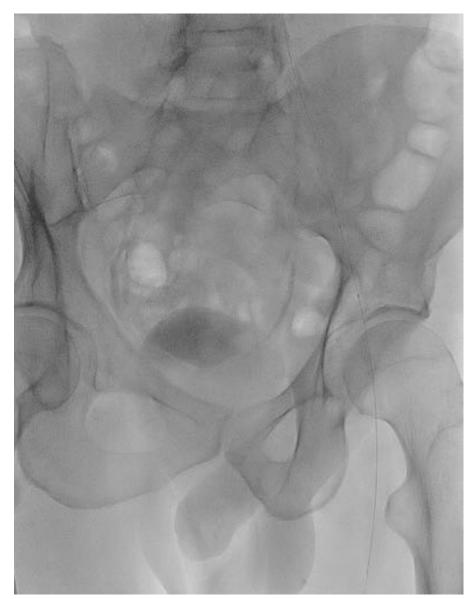
• Radiale droite 6F et introducteur Flexor (Cook)



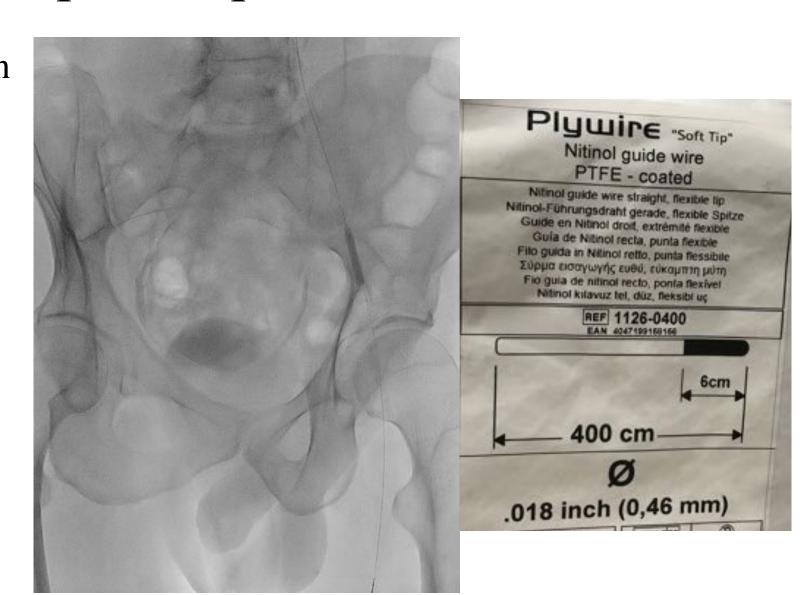


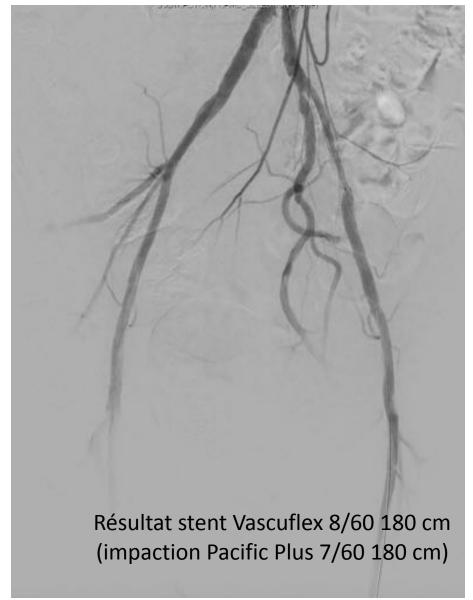
- Radiale droite 6F
- Introducteur Flexor (Cook)
- Passage d'un guide Cruiser 18 Medium (Biotronik) 300 cm



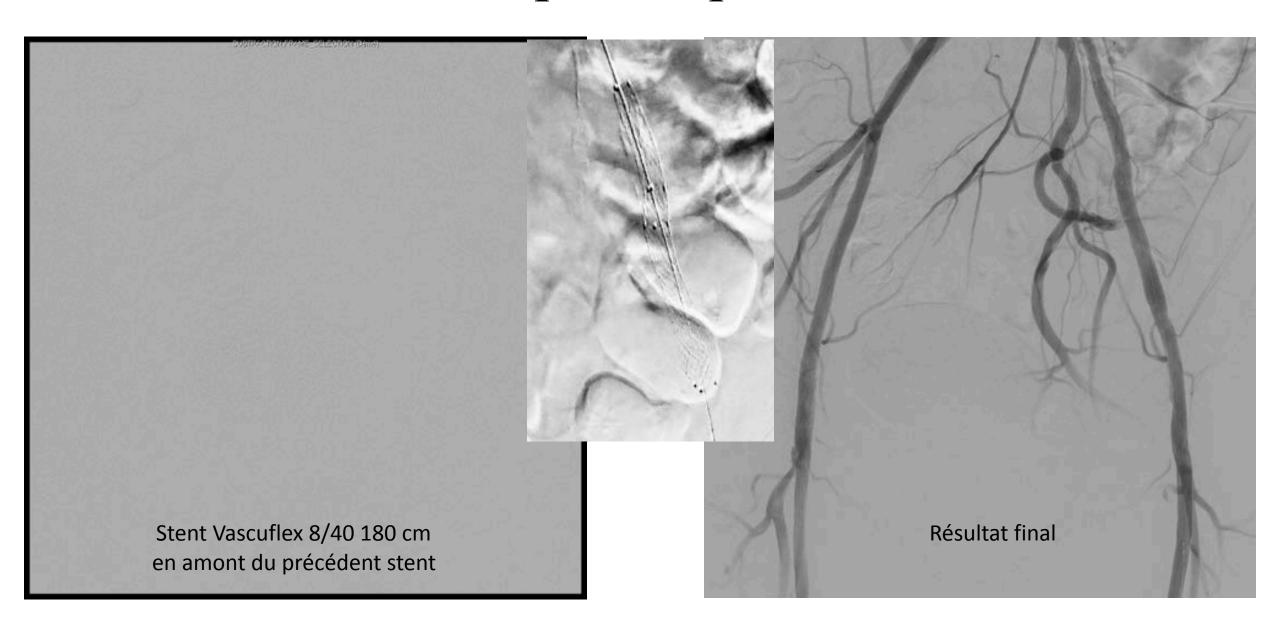


- Prédilatation avec un ballon de type Pacific Plus (Medtronic) 6/40 180 cm
- Echange avec le ballon
   Pacific Plus pour un guide
   Plywire (Optimed) de
   longueur 400 cm









- Gestion de l'anticoagulation
  - bon rinçage du matériel
  - héparine per op : 100 UI/kg
  - ne pas hésiter à faire un ACT si besoin

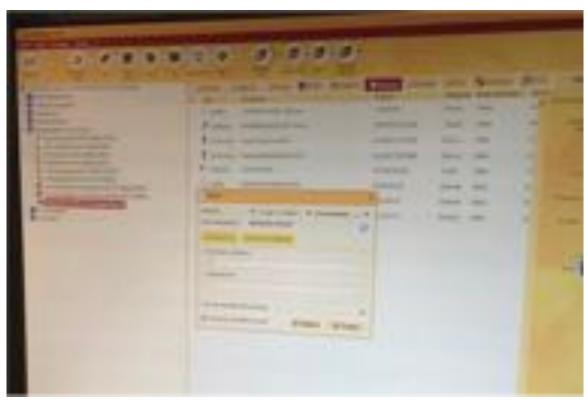






- Gestion de la traçabilité
  - module « vasculaire » dans Cardio Report





- Gestion de la voie d'abord
  - fermeture identique à la coronaire





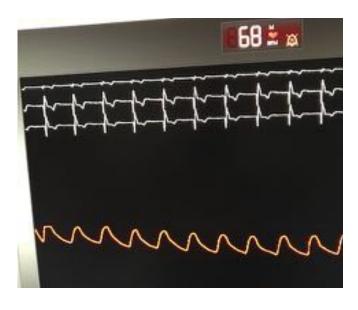


• Gestion de la voie d'abord









- Gestion des consignes post-angioplastie
  - J0 et J1
    - pas de charges lourdes
    - pas de bricolage, ni jardinage
    - pas de flexion, ni appui



#### Les limites de la radiale

- Longueur du matériel disponible
  - Lésions en aval de l'AFS distale
  - Traitement des lésions situées en aval de l'iliaque primitive par ballon actif (longueur max de 130 cm)
- Radiale difficile
  - Ponction
  - Spasme
  - tortuosités





#### Conclusions

- Radiale => Vraie alternative à la voie fémorale
- Intérêt d'un bon screening des patients
- Matériels adaptés
- Possibilité de lever précoce et d'ambulatoire
- ++ si scarpa hostile et lésions bilatérales
- Learning curve +
- Travail d'équipe avec l'équipe paramédicale

#### Conclusion

• Workshop Colmar... vous êtes les bienvenus!!



